

## ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ – ПРИОРИТЕТ НА НАЦИОНАЛНАТА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОЛИТИКА

д-р Ваня Добрева  
Заместник-министър на образованието и науката

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,  
УВАЖАЕМИ ОРГАНИЗАТОРИ НА КОНФЕРЕНЦИЯТА  
СКЪПИ КОЛЕГИ И ГОСТИ,**

Времето, в което днес живеем е белязано от две големи идейни перспективи – постигане на по-добро качество на живот на всеки гражданин в страната ни от една страна, и от друга - координиране на националната икономическа политика с глобалните промени в световен мащаб. Не веднъж сме ставали свидетели как кампанийните, бързи, повърхностни промени в стил “хляб и зрелища” за известно време създават популярност на една администрация, за да потънат след това без никакъв положителен резултат. Но и стремежът да се съсредоточи погледът единствено върху далечни хоризонти понякога води до препъване не в утрешния, а в днешния ден. Убедена съм, че това е достатъчно основание да си зададем редица въпроси и да потърсим техните отговори - как да се постигне стабилна и конкурентоспособна регионална икономическа среда; как да се постигне баланс между човешките ресурси с висока квалификация, знания и умения, и условията на труд, които стимулират непрекъснатото обучение с трудови възнаграждения и социално признание; как най-ефективно да се обединят усилията и да се подобри качеството на държавното и автономното управление, качеството на обучение, на „производителите” и „потребителите” на висше образование, за да се постигнат трайни положителни промени както за повишаване благосъстоянието на отделния човек, така и в макро-рамката на европейската икономическата система, към която се стремим.

Осъзнаването на необходимостта от осигуряването и поддържането на качествено образование, като двигател на всички модели за развитие на обществото ни дава основание днес да бъдем тук, да бъдем заедно и със съвместни усилия да насочим дейността си към разрешаването на проблемите на сегашното и утрешното качествено висше образование в България.

### **1. За състоянието в момента**

В Болонската декларация се посочва, че **качеството** в Европейското пространство за висше образование е в сърцевината на европейското сътрудничество. По-късно, през 2005 г. в Берген, Болонския процес бе обогатен с разбирането за изграждане на европейски стандарти за вътрешно и институционално оценяване на качеството.

В доклада *„Икономически предизвикателства - България 2010”* на президента на Република България от 2005 г., качеството на образованието се определя като *„фактор, който определя качеството на живот и конкурентността на икономиката, а ... чрез качеството на своя продукт образователната система се конкурира на европейския пазар”*.

Качеството е сложно понятие и не винаги се приема еднозначно. В широкия си смисъл то е **интегрално свойство на цялостния университетски живот.**

Класическото разбиране проектира качеството на висшето образование като *резултат от интелектуална среда и интелектуален процес, иманентно присъщи на университета. И в подобен аспект качеството се обвързва както със знанията, така с мисленето или разума, приложени върху знанията.* В този смисъл университетът е *«чиста от пазарни помисли институция».*

За нас проблемът за качеството на висшето образование има както европейски измерения, така и национални особености. През последните две десетилетия на прехода в България се забелязва твърде осезаемо тенденцията към спад в образователната подготовка на студентите. В много от висшите училища тя продължава и сега.

Изключителната **актуалност на проблема** за качеството и приложимостта на уменията произтича:

**Първо**, от необходимостта да се преодолее спадът в качеството от началото на 90-те години и се промени характера на висшето образование, което дотогава се е подчинявало на други парадигми.

**Второ**, от факта, че високото качество и приложимостта на уменията е условие за приобщаването ни в единното Европейско образователно пространство.

**Трето**, в конкуренцията, в борбата с пазарните сили успех все повече ще има това висше училище, което дава качествен и търсен продукт. И потребителите (студенти, работодатели) все повече го осъзнават, особено в доминиращия вече (в съзнанието на много българи) контекст на европейските ценности.

Анализът на причините, водещи до понижаване на равнището на качеството и приложимостта на уменията, обособява няколко групи фактори: държавата, висшето училище, студентите, средното училище и пазарната среда. По-важните характеристики на състоянието се свеждат до следното.

**Държавата** декларира необходимостта от повишаване на качеството (например изисква въвеждането на системи за качество), но чрез нормативната си база, бюджетната си политика, както и чрез подхода към управлението и финансирането на висшите училища тя *не го стимулира*. Държавата допуска да се наруши връзката

- между системата за подготовка и системата за реализация на младите хора,
- между търсенето от потребителя и предлаганото от висшето училище,
- между развитието на висшето образование от една страна и динамично променящите се индивидуални потребности и изисквания на пазара и обществото, от друга.

Недостатъчно ефикасни са институционалната и програмните акредитации, които не изпълниха докрай ролята, отредена им от държавата за повишаване на качеството на образованието.

**Висшето училище** е съществен фактор за постигане на качество.

Съгласно принципите за академична и институционална автономия основното задължение и отговорност за осигуряване на качеството се поемат от висшите училища. Затова в Закона за висше образование се поставя изискването всяко висше училище да *"разработи и въведе вътрешна Система за оценяване и поддържане на качеството на обучение и на академичния състав, като включва и проучване на студентското мнение"*.

Днес, все още има висши училища, които нямат подобни системи, други не са ги въвели напълно, трети се сблъскват с различни обективни и субективни трудности при прилагането им. Системите най-често са регламентирани със съответната нормативна база и са създадени като структури, но реалното им влияние върху качеството на обучение все още е твърде слабо, в редица случаи – символично. Те работят добре «на книга», но когато не решават същностните въпроси на качеството, свързани преди всичко с мотивацията на преподаватели,

студенти и академични ръководители, ефектът е минимален. Това обуславя необходимостта от създаване на оптимален модел за функциониране и непрекъснато подобряване на измерителите на качеството на обучение и приложимостта на уменията съобразно постоянно изменящите се вътрешна и външна среда.

Сериозен проблем на образователните институции е, че често ръководните органи определят спектър от специалности, които звучат атрактивно, но в много случаи тяхното съдържание не отговаря на изискванията на пазара на труда. При това, специалностите и броят на приеманите студенти се предлагат като се имат предвид наличните и исторически обособили се дадености на висшето училище (преподаватели, материална база), без да се отчитат потребностите на практиката и без да се очаква нейната помощ. Качеството се обвързва и с удовлетвореността на потребителя, но работодателят го няма там, когато и където висшето училище решава въпросите *на какво студентът да се учи*. В колективните ръководни органи за управление на университета участват само лица на основен трудов договор в институцията. Участващите представители от студентските организации обичайно имат пасивни позиции, а и в много случаи недостатъчна компетентност.

Академичният състав, който практически решава въпросите за теоретичното и практическото обучение, и възможностите за реализация на подготвяните специалисти, не винаги познава достатъчно добре потребностите на работодателите, но и (понякога) има различни интереси. Преподавателите най-често са откъснати от професионалната практика, в която след университета постъпват техните възпитаници. Те често не са запознати с актуалните изисквания за знания и ключови компетентности, а и често са в невъзможност да им ги дадат. За това те нямат особена вина. Защото тяхната научна кариера, съгласно все още действащия ЗНСНЗ, е свързана основно с научни публикации, отразени най-вече в престижни научни списания. А дали студентите, които те обучават, имат умения, необходими на бъдещата им професионална практика, всъщност няма особено значение за тяхната хабилитация.

Академичният състав - този най-високо подготвен интелектуален потенциал на нацията, има нисък социален статус и справедливо търси възможности за своята реализация. След като не получи финансово договорирани поръчки за научни изследвания, той намира допълнителни източници - много често участва в учебния процес на различни висши училища или в други неакадемични дейности.

Често се забелязва отсъствие на единство между научните изследвания и преподаването, което се отразява върху качеството на обучение и приложимостта на уменията.

**Бизнесът и обществената практика** имат също своя съществен дял в качеството на подготовката. Пазарът е най-верният ориентир, по който университетите могат да сравняват адекватността на своите учебни планове, съдържанието на обучението и подготвените специалисти с изискванията на бизнеса и реалната практика.

За разлика от развитите пазарни страни, *конкурентният натиск на пазара на труда* върху студентите е слаб или почти липсва. Голяма част от средните и дребните работодатели все още не са стигнали до разбирането, че просперитета на фирмата или службата им зависи от високата компетентност и образование на нейните специалисти. Те не търсят студентите, а и университетите не се интересуват от тях. В част от нашето общество образованието девалвира като ценност, а от това произтичат нагласи за други, по-лесни начини за личен успех. При постъпването на работа в много случаи не знанията и уменията са конкурентно предимство, а бизнес-отношенията и други връзки.

Професионалният и научен растеж на младия човек в живота почти не зависи от това, как ще завърши той обучението си и затова неговият стремеж е дипломата за висше образование, а не стремеж реални знания и умения.

При разширените възможности за придобиване на висше образование в университети извън страната (Европа, САЩ и др.) недостатъчна е конкурентоспособността и атрактивността на българските висши училища.

Ето защо един от основните приоритети при реализиране на стратегическата цел на висшето образование в България е **ПОСТИГАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНО КАЧЕСТВО НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ И НА КВАЛИФИКАЦИЯТА ПРЕЗ ЦЕЛИЯ ЖИВОТ.**

Какви трябва да бъдат нашите усилия в тази насока? Без да претендирам за изчерпателност, ще се опитам да маркирам някои от тях.

### **1. На държавно равнище - държавата и академичните дейности, свързани с качеството на обучение**

Учебните планове е необходимо да бъдат „гъвкави“, като имат развит фундамент от знания в рамките на професионалното направление и широко развит набор от учебни дисциплини и практически умения, формиращи знания по конкретната специалност, като част от тях се водят от изявени специалисти от практиката и бизнеса.

Структурните характеристики на обучението трябва се определят както от гледна точка на бъдещото технологично развитие на страната, така и от взаимовръзката в системата *пазари - износ-индустрия - научно осигуряване - обучение - университетско образование*. Трябва да се стимулира интердисциплинарното обучение и създаването на междууниверситетски програми с подобрена комплексност.

**Независимо от специалността, по която студентът се обучава, освен широкопрофилна подготовка, в рамките на професионалното направление на бакалавърската образователно-квалификационна степен се усвояват и общи ключови компетентности (т.н. «преносими знания и умения»<sup>1[1]</sup>). Те трябва да се съгласуват с работодателите, а тяхното постигане се контролира във висшето училище.**

Държавата защитава обществения интерес за повишаване на качеството на висшето образование като създава условия за подобряване на административния капацитет на висшите училища, системата за външното оценяване, актуализирането на нормативната база и създаване на данъчни облекчения за бизнеса.

За да се създаде публичност на качеството и съответствието му с европейските стандарти, добре би било държавните изпити и дипломните защиты да се провеждат в присъствието на **представители на съответната браншова организация и представители на бизнеса.**

Следакредитационно наблюдение и контрол е нова дейност на Националната агенция за оценяване и акредитация и чрез нея се разчита висшите училища да актуализират своите действия за постигане на устойчивост на качеството след акредитацията и неговото системно повишаване. По този начин се дава по-широка публичност на резултатите от оценяването.

---

<sup>1[1]</sup> Езикови познания, компютърни умения, юридическа грамотност, умения за самостоятелно и творческо решаване на проблеми, за работа в екип и участие в дискусии, умения за анализиране, интерпретиране, обобщения и поставяне на проблеми, за правилен писмен и вербален изказ на мисълта, умения за професионално и социално общуване, умения за планиране, организиране и вземане на решения. Възпитават се личностни качества като съобразителност, предвидливост, находчивост, гъвкавост и комбинативност, комуникативност, навици за самообучение, бързина и гъвкавост на мисловните процеси и интелектуалните реакции и т.н.

Би било целесъобразно да се разработят универсални национални индикатори за качеството на висшето образование, по които ежегодно да се провежда оценка за реалното състояние на качеството в мрежата от висши училища и да се инициира съставянето на рейтингова система.

На последната среща на министрите, отговарящи за висшето образование (Берген, май 2005 г.), е изразена увереността, че ангажиментите, които следват от изпълнението на Болонския процес по отношение на качеството ще са първостепенна задача за университетите. Установено е, че качеството на висшето образование се намира в сърцевината на изграждането на Европейското пространство за висше образование. Министрите се ангажират да подкрепят по-нататъшното развитие на осигуряване на качеството на институционално, национално и европейско ниво. Те подчертават необходимостта от разработване на взаимно приети критерии и методологии за осигуряване на качеството.

В заключение бих искала да подчертая, че висшето образование в България е част от европейското образователно пространство, част от общата ангажираност на всички страни да се изправят с разумен политически и социален отговор пред реалностите на бързо променящия се свят, да се справят с настоящите и бъдещи предизвикателства, да съхранят традиционните ценности на образованието в националния им аспект и да го превърнат в средство за изграждане на един по-хуманен и защитен свят.

В този смисъл екипът на МОН очаква от участниците в Първата национална научна конференция с международно участие по проблемите на качеството да споделят своя опит, резултатите от разработката на Системите за оценяване и поддържане на качеството на обучение и на академичния състав, иновативните си виждания и проблеми с отчитане на националните и европейските приоритети.

Позволете ми да изразя своята увереност, че предстоящата дискусия, посветена на качеството на висшето образование в България ще се впише в нашите общи усилия за модернизация на българското образование и неговото хармонизиране с европейското образователно пространство. Позволете ми също така, от името на Министерството на образованието и науката и лично от свое име, да благодаря на всички, чиято енергия направи възможно провеждането на днешната дискусия. Мисля, че в забързания ход на новия 21 век, в условията на глобалното общество, широкото навлизане на информационните и комуникационните технологии, качеството на висшето образование е важен приоритет и едно от средствата, което ще позволи да заемем достойно място в Европейското образователно и изследователско пространство.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приветствам организирането на настоящата конференция и вярвам, че тя ще бъде полезна стъпка към последователното и пълно осъществяване на модернизацията на висшето образование в България .

Желая Ви ползотворна работа!

**Д-Р ВАНЯ ДОБРЕВА  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**